

**Протокол
заседания Комиссии по судейскому арбитражу ОФ-СОО «ВФС»**

г.Москва

«11» мая 2018 года

Форма проведения заседания: заочное голосование (опросным путем).

Время, до которого принимались документы (сообщения), содержащие сведения о голосовании: до 18 часов 00 минут «11» мая 2018 года (включительно).

Подведение итогов состоялось «11» мая 2018 года в 18 часов 00 минут по адресу: г. Москва, Лужнецкая наб., д.8, стр.1.

В голосовании приняли участие:

Перчик Василий Троянович, Болотский Роман Михайлович, Борисов Максим Вячеславович, Сова Борис Леонидович, Трошкин Дмитрий Викторович.

Из 5 членов Комиссии по судейскому арбитражу приняли участие в заочном голосовании (опросным путем) «5» членов.

Комиссия по судейскому арбитражу вправе принимать решения.

Председатель заседания: Перчик В.Т.

Секретарь заседания, ответственный за подсчет голосов: Болотский Р.М.

Повестка дня:

1. Об отмене решения Судейской комиссии ВФС от 01.03.2018 в части признания решения судей соответствующим правилам соревнований по схватке между спортсменами в весовой категории 70 кг Капустиным И. и Романовым М. на Первенстве России по самбо 04.02.2018 г. и принятии нового решения:

признать действия судей (Кочкин И.В., Шоя Ю.А., Бабоян Р.М., Долгополов И.В., Лузган Б.С.) не соответствующими Правилам вида спорта «самбо» и дисквалифицировать их на срок 6 месяцев; руководителю Судейской комиссии ВФС Сове Б.Л. объявить строгий выговор за несоблюдение Правил вида спорта «самбо», судейской этики и превышении должностных полномочий.

Основной целью Комиссии по судейскому арбитражу является рассмотрение жалоб на решения и (или) бездействия Всероссийской Коллегии судей по самбо (Судейской комиссии ВФС).

Были рассмотрены представленные документы:

- заявление тренера-представителя Чувашской республики Трофимова Е.В.;
- Протокол заседания Всероссийской Коллегии судей по самбо от 01.03.2018;
- объяснительную руководителя судейской комиссии ВФС Сова Б.Л.;
- объяснительную руководителя ковра Бабояна Р.М.;
- объяснительную заместителя главного судьи Шои Ю.А.;
- видеоматериал схватки;

Комиссия по судейскому арбитражу установила:

Согласно п.8 ст. 29, п. 4 ст. 32 Правил вида спорта «самбо» «спортсмен снимается с соревнований (дисквалифицируется) решением главного судьи за применение запрещенных действий:

а) за грубое и неэтичное поведение по отношению к противнику, участникам, судьям и зрителям, за отказ подать руку противнику или за подачу ее некорректно;»

Согласно п.3 ст. 38 Правил вида спорта «самбо» «спортсмен (оба спортсмена) снимается (снимаются) со схватки при единогласном решении судейской бригады или при большинстве голосов с согласия главного судьи.

Объявление о снятии со схватки или с соревнований делается после согласования с заместителем главного судьи.»

В соответствии с п.5 ст. 11 Правил вида спорта «самбо» «выполнение распоряжений главного судьи обязательно для участников, судей, представителей и тренеров команд.»

Согласно п.2 ст. 12 Правил вида спорта «самбо» «Заместитель главного судьи:

б) принимает меры к тому, чтобы исключить, а при необходимости исправить ошибки, допущенные судьями;

е) имеет право задержать объявление оценки технического действия или результата схватки, если мнения судей расходятся, а также, если он не согласен с их решением, для дополнительного обсуждения и вынесения окончательного решения;»

Согласно п.2 ст. 14 Правил вида спорта «самбо» «Руководитель ковра:

а) дает свою оценку действиям спортсменов и ситуациям, сопровождая это установленными жестами (Приложение 13);

б) при необходимости или существенном расхождении мнений судейской тройки останавливает схватку для обсуждения спорной ситуации;»

В соответствии с п.2 ст. 37 Правил вида спорта «самбо» «...спортсмену может быть сделано предупреждение...

б) к предупреждениям без предварительного замечания относят:

- нарушение дисциплины;»

Как видно из видеозаписи данной схватки первоначальное решение судейской тройки и главного судьи было о снятии с соревнований (дисквалификации) Романова М., но при дальнейшем разбирательстве с привлечением зам. главного судьи Шоя Ю.А. и руководителя Судейской комиссии ВФС Совы Б.Л. оно было изменено, Романову М. было объявлено предупреждение.

Это судейское решение изменило ход встречи и результат схватки.

Решением Судейской комиссии ВФС от 01.03.2018 решение судей по данной ситуации было признано соответствующим правилам соревнований.

Комиссия по судейскому арбитражу усматривает, что Решение Судейской комиссии ВФС от 01.03.2018 и решение судей, участвовавшие в разборе данной ситуации, является ошибочным; были неправильно квалифицированы действия Романова М. (его поступок является грубым и неэтичным поведением по отношению к противнику, участникам, судьям и зрителям, что влечет применение п.8 ст. 29, п. 4 ст. 32, а не пп. б) п. 2 ст. 37 Правил вида спорта «самбо»); Судейская комиссия ВФС не наложила мер дисциплинарного воздействия на судей (Кочкин И.В., Шоя Ю.А., Бабоян Р.М., Долгополов И.В., Лузган Б.С.) за нарушение Правил вида спорта «самбо», субъективное судейство, повлиявшее на результат встречи; участие руководителя Судейской комиссии ВФС Совы Б.Л. в обсуждении спорной ситуации могло повлиять на решение судейской бригады и главного судьи, что не предусмотрено Правилами вида спорта «самбо».

Руководствуясь Правилами вида спорта «самбо», Квалификационными требованиями к спортивным судьям по виду спорта самбо, утвержденных Приказом Минспорттуризма России от 29.01.2010 №53, Положением о Комиссия по судейскому арбитражу

Решили:

1. Отменить решение Судейской комиссии ВФС от 01.03.2018 в части признания решения судей соответствующим правилам соревнований по схватке между

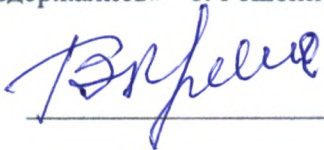
спортсменами в весовой категории 70 кг Капустиным И. и Романовым М. на Первенстве России по самбо 04.02.2018 г. и принять новое решение:

признать действия судей (Кочкин И.В., Шоя Ю.А., Бабоян Р.М., Долгополов И.В., Лузган Б.С.) не соответствующими Правилам вида спорта «самбо» и дисквалифицировать их на срок 6 месяцев; руководителю Судейской комиссии ВФС Сове Б.Л. объявить строгий выговор за несоблюдение Правил вида спорта «самбо», судейской этики и превышении должностных полномочий.

Итоги голосования:

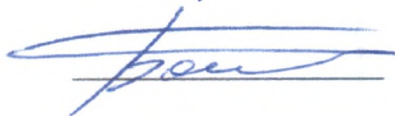
«за» - 4; «против» - 1; «воздержались» - 0. Решение принято.

Председатель заседания:



(Перчик В.Т.)

Секретарь заседания:



(Болотский Р.М.)